

GUÍA DE FILOSOFÍA

Profesor: Patricio A. Fuentes Barrios

Curso: III° Medio

OA 5: Dialogar sobre grandes problemas de la ontología y/o la epistemología, confrontando diversas perspectivas filosóficas y fundamentando visiones personales.

OE: Comprender las características de lo verdadero y lo real en la actividad filosófica, considerando diversas perspectivas y fundamentos personales.

Instrucciones:

- Lee atentamente las explicaciones presentes en la guía de trabajo.
- Recuerda desarrollar tu guía de trabajo, puede ser digital, impresa o en tu cuaderno.
- Guarda la guía hasta el momento que se requiera presentar.
- Dudas o consultas al mail patof.fb@gmail.com

PRESENTACIÓN:

Pon atención a los siguientes enunciados:

- Lo real abarca a lo verdadero y es anterior a lo verdadero.
- Algo puede ser aparentemente verdadero, pero no ser real.
- Algo puede ser real, pero no aparentemente verdadero.
- Pero al decir que algo es aparentemente verdadero, estás afirmando que aparentemente es real.
- y al decir que algo es aparentemente real estas implicando que algo es aparentemente verdadero.
- Pero verdadero depende de la creación mental de los seres humanos llamada lógica, sin embargo real se refiere a lo que uno cree que es real a pesar de cualquier lógica que se use o de lo que se razone, o sin saber porque ese algo funciona de qué forma.

El objetivo del conocimiento es obtener resultados verdaderos. Ahora bien, es problemático determinar si se puede estar seguro de que algo es verdadero, cuál es el criterio que se utiliza para decir que algo es verdadero y qué es la verdad.

En esta guía conocerás diferentes respuestas que se han dado a estas preguntas en distintas etapas de la historia del pensamiento.

Conocimiento como creencia verdadera justificada

Lo real es lo que no vemos, y lo que vemos es solo la apariencia, una falsa realidad, según Platón. Sin embargo, lo que no vemos proviene de un más allá que nuestros sentidos no perciben, y solo llegamos ahí a partir de las ideas. Por tanto, son las ideas aquello que constituye la naturaleza de las cosas, lo permanente e invariable de ellas, es decir, la esencia. A este punto, lo real queda separado de lo aparente. Y lo aparente es lo inmediato, lo sensible; y lo real es algo abstracto, una idea. Entender qué es lo aparente es más fácil, pero ¿Qué es una "idea"?

Entonces, las ideas deben ser la representación del objeto que percibimos en nuestra mente, por ejemplo, la palabra "escritorio" no se refiere a un escritorio en particular, si no a cualquier mueble para escribir. Aquí el escritorio que vemos y sentimos es lo aparente, pero el mueble para escribir es el ideal.

Teeteto –Estoy pensando ahora, Sócrates, en algo que le oí decir a una persona y que se me había olvidado.

Afirmaba que la opinión verdadera acompañada de una explicación es saber y que la opinión que carece de explicación queda fuera del saber. [...]

Sócrates –De manera que cuando uno adquiere acerca de algo una opinión verdadera, el alma alcanza la verdad sobre el punto de que se trate, pero no llega al conocimiento del mismo.

Efectivamente, quien no puede dar y recibir una explicación de algo carece de saber respecto de ello. Sin embargo, si alcanza una explicación, todo esto le es posible hasta lograr la plena posesión del saber.

Platón. Teeteto, 201c-201d y 202b-202c (siglo IV a. C.)

1. Si Platón te preguntara ¿Qué relación ves entre lo que es real y lo que es aparente, con aquello que es verdadero y lo falso?

La verdad como correspondencia

Una de las primeras y más fundamentales definiciones de verdad es la de Aristóteles, quien plantea la idea de **correspondencia**: *la verdad se entiende como una relación especial de «ajuste» entre lo que es (el objeto) y el decir (el sujeto y su representación del objeto)*. Este es el concepto espontáneo de la verdad: la concordancia entre lo que se dice de algo y lo que ese algo es.

Pero tampoco entre los términos de la contradicción cabe que haya nada, sino que es necesario o bien afirmar o bien negar, de un solo sujeto, uno cualquiera. Y esto es evidente, en primer lugar, para quienes han definido qué es lo verdadero y lo falso. Decir, en efecto, que el Ente no es o que el No-ente es, es falso, y decir que el Ente es y que el No-ente no es, es verdadero; de suerte que también el que dice que algo es o que no es, dirá verdad o mentira. Pero ni se dice que el Ente no es o que es, ni que el No-ente es o que no es.

Aristóteles. Metafísica, IV, 7 (siglo IV a. C.)

2. Si consideramos la idea de Aristóteles que las palabras pueden señalar: a) si las cosas (los entes) son o no son reales, y b) si son verdaderas o falsas. Estarías de acuerdo o en desacuerdo con la siguiente afirmación: «los límites de mi lenguaje son los límites de mi mundo». Fundamenta tu punto de vista.

