

**GUÍA N°3. Segundo semestre. CURRÍCULUM PRIORIZADO POR EMERGENCIA SANITARIA COVID - 19
III AÑO MEDIO. Electivo CHP**

Nombre:	Curso:
---------	--------

UNIDAD 3

PROBLEMATIZANDO LOS CAMBIOS Y CONTINUIDADES EN LA HISTORIA DE LA VIDA COTIDIANA

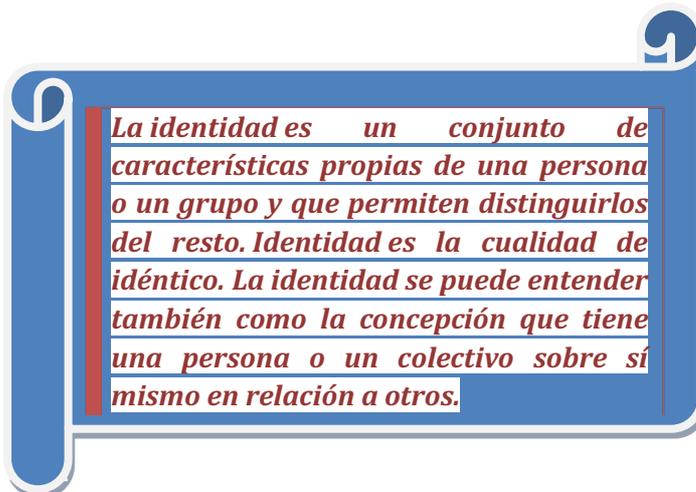
Objetivo priorizado: OA 4 Proponer iniciativas que contribuyan al mejoramiento de la sociedad en la que viven, considerando antecedentes y fundamentos históricos en el marco de una sociedad democrática e inclusiva.

- ❖ **Actividad de trabajo : Análisis de cambios y continuidades en las identidades y las transformaciones en la vida cotidiana**

Propósito:

Esta actividad busca que los estudiantes analicen el concepto de identidad, su relación con la historia y la configuración de las identidades y la pertenencia en el contexto de la historia reciente. A partir del análisis de distintas perspectivas sobre el concepto, realizarán entrevistas para evaluar cambios y continuidades en las identidades al interior de su comunidad. Con todo esto, se espera que puedan evaluar la dimensión histórica de la configuración identitaria, su diversidad y la complejidad de comprenderla en el presente.

Los invitamos a reflexionar en torno al concepto de identidad para luego contestar las preguntas:



Reflexión inicial: ¿Qué es la identidad?

Reflexionar sobre qué es la identidad, guiados por preguntas como:

- ¿Es la identidad algo fijo?	
- ¿Cambia la identidad durante el tiempo? ¿Cómo?	
- ¿Qué elementos o aspectos componen la identidad?	
- ¿Existe la identidad colectiva? ¿Con qué grupos te identificarías?	
- ¿Cómo se relaciona mi identidad personal con los grupos de los que me siento parte?	
- ¿Tenemos una identidad como curso? ¿Qué la caracterizaría?	
- ¿Ha cambiado la identidad de los chilenos durante la historia reciente? ¿Cómo?	

LECTURA COMPRESIVA.

Habilidad: Comprensión y análisis . Lea los siguientes textos y luego conteste.

¿Qué diferencias y similitudes presentan las ideas expuestas por los autores de los textos leídos y tus ideas sobre identidad?

	SEMEJANZAS	DIFERENCIAS
TEXTO 1		
TEXTO 2		
TEXTO 3		

Texto 1:

La identidad significa la conciencia de cada uno de pertenecer a un conjunto de individuos, por oposición a otros, así como la voluntad de definirse exteriormente como miembros de este.

Jaume Aurell y Peter Burke, *Comprender el pasado. Una historia de la escritura y el pensamiento*
Histórico

Texto 2:

La noción de identidad nacional, concebida como una caracterización homogénea compartida por la totalidad de la población del país a lo largo de su historia y capaz de hacerse presente como orientación de futuro, ha tendido a ser desechada por intelectuales de diversas tendencias ideológicas y formaciones disciplinarias en los últimos años. Adicionalmente, estudios empíricos realizados en esta década del 2000 muestran una población refractaria a reconocerse en una identidad chilena común.

[...] ¿Cómo caracterizar entonces los elementos de la identidad nacional, aquellos que nos permitirían hablar de una nación o patria común, si no podemos hacerlo ni desde la psicología colectiva, ni desde la raza, ni desde la geografía, ni desde la estructura social, ni desde un núcleo de ideas y comportamientos comunes? Intentemos entonces movernos hacia la reflexión histórica, donde se confrontan posturas opuestas. Una de ellas afirma que la identidad nacional tiene características esenciales y, por lo tanto, inmutables; otra, que la identidad nacional es una construcción histórica dinámica, cambiante; por otra parte, hay quienes conciben una pluralidad de identidades sociales más que una identidad nacional común; incluso se niega la existencia misma de una identidad nacional que sea compartida transversalmente por el conjunto de la sociedad.

La concepción esencialista de la identidad nacional está en retirada en el mundo intelectual; no obstante, ha sido muy potente en el pasado e incluso hoy día todavía hay quienes sostienen, por ejemplo, que “es posible reconocer una identidad chilena, la que puede ser caracterizada por un conjunto de rasgos esenciales”, en palabras del historiador Álvaro Góngora.

[...] El rechazo a la visión esencialista de la identidad nacional ha dado curso a una reflexión en la cual conviven tensamente, incluso se podría decir contradictoriamente, una concepción de la identidad nacional como creación discursiva junto a una concepción de la identidad nacional, y a veces de las identidades nacionales en plural, que reconoce la existencia de una realidad identitaria más allá del discurso, que sería el producto de una historia común.

[...] Si hemos de considerar que cualquier afirmación de la identidad nacional está, al menos, situada como parte de un discurso, es ilustrativo seguir el planteamiento de Bernardo Subercaseaux, quien ha distinguido dos tipos de discursos identitarios: uno vinculado a la tradición ilustrada, el otro a la tradición romántica. En el paradigma ilustrado, sostiene Subercaseaux, el discurso identitario surge desde el

Estado que crea a la nación; es, por tanto, una construcción política. En cambio, en el pensamiento romántico, especialmente en el romanticismo alemán, la nación es identificada con una comunidad espiritual y, en consecuencia, se le dota de una existencia individual propia, de un alma, de unos atributos culturales dados en un momento fundacional, y que persisten idénticos en el tiempo. En Chile, a diferencia de otras naciones de América Latina, afirma este autor, el discurso identitario ha nacido de la tradición ilustrada, desde la necesidad de construir una nación; es por ello un discurso sobre el poder, sobre el Estado, un discurso que insiste en la homogeneidad y que por tanto busca eliminar las diferencias: “El ideal asimilacionista del Estado-nación tendió a negar la diferencia cultural y de hecho, este ideal

convirtió la diferencia y los particularismos culturales en una desventaja”, ha argumentado Subercaseaux.

[...] No hay un único relato histórico posible, sino una diversidad de interpretaciones históricas y, por lo tanto, es inevitable contar con una multiplicidad de relatos identitarios igualmente legítimos entre sí.

[...] El desafío que surge entonces es frente a la posibilidad de sumar los diversos discursos identitarios en un todo que los contenga, de modo de poder desde allí plantear la existencia de una identidad nacional común y compartida. El desafío vuelve entonces a interpelar a la disciplina histórica, pero esta vez liberada del discurso identitario esencialista [...]. De lo que se trata es de buscar la posibilidad de elaborar unos relatos que den cuenta de una historia común que recoja en su sentido al conjunto de la diversidad nacional. Una historia pluralista y no unívoca, a la vez que compartida por todos. Para ello se hace necesario, a mi juicio, indagar cómo los procesos de más larga duración nos han impreso un modo de ser distintivo.

[...] En fin, el desafío está en la posibilidad de articular una multiplicidad de relatos históricos que nos puedan dar sentido como comunidad en el tiempo. Que podamos crear una identidad nacional que sea dinámica, histórica –nunca esencialista–; que apele a la incorporación de la diversidad –de todo tipo– en una sociedad crecientemente plural; que se mantenga en el plano de lo político: nada de raza, alma, geografía; que ponga en el centro de la propuesta la idea de república democrática representativa, crecientemente inclusiva; y que sea una propuesta abierta al mundo en todas las esferas de la vida en sociedad, para que así podamos constituir la patria que se comparte, la nación que se construye políticamente con la participación de todos, en fin, un país de ciudadanos.

Sofía Correa Sutil, “Identidad y globalización”.

Texto 3:

Si la identidad no es una esencia innata dada, sino un proceso social de construcción, se requiere establecer los elementos constitutivos a partir de los cuales se construye. Propongo la idea de que estos elementos son tres. Primero, los individuos se definen a sí mismos, o se identifican con ciertas cualidades, en términos de ciertas categorías sociales compartidas. Al formar sus identidades personales, los individuos comparten ciertas lealtades grupales o características como religión, género, clase, etnia, profesión, sexualidad, nacionalidad, que son culturalmente determinadas y contribuyen a especificar al sujeto y su sentido de identidad. En este sentido, puede afirmarse que la cultura es uno de los determinantes de la identidad personal. Todas las identidades personales están

enraizadas en contextos colectivos culturalmente determinados. Así es como surge la idea de identidades culturales. Cada una de estas categorías compartidas es una identidad cultural. Durante la modernidad, las identidades culturales que han tenido mayor influencia en la formación de identidades personales son las identidades de clase y las identidades nacionales. En segundo lugar está el elemento material que, en la idea original de William James, incluye el cuerpo y otras posesiones capaces de entregar al sujeto elementos vitales de auto-reconocimiento. [...] La idea es que, al producir, poseer, adquirir o modelar cosas materiales, los seres humanos proyectan su sí mismo, sus propias cualidades en ellas, se ven a sí mismos en ellas y las ven de acuerdo a su propia imagen. [...] Es a través de este aspecto material que la identidad puede relacionarse con el consumo y con las industrias tradicionales y culturales.

[...] En tercer lugar, la construcción del sí mismo necesariamente supone la existencia de "otros" en un doble sentido. Los otros son aquellos cuyas opiniones acerca de nosotros internalizamos. Pero también son aquellos con respecto a los cuales el sí mismo se diferencia y adquiere su carácter distintivo y específico. El primer sentido significa que "nuestra autoimagen total implica nuestras relaciones con otras personas y su evaluación de nosotros". El sujeto internaliza las expectativas o actitudes de los otros acerca de él o ella, y estas

PROCESO METACOGNITIVO (CONCIENCIA QUE TIENES SOBRE CÓMO APRENDES) EXPLICA

1. ¿Qué aprendí?	
2. ¿Cómo lo aprendí?	
3. ¿Qué me produjo mayor dificultad? y ¿Cómo lo resolví?	
4. ¿Para qué me va a servir lo aprendido?	
5. ¿En qué contexto puedo aplicar este aprendizaje?	